

Wskazówki dla Autorów

Zgłoszony do *Polish Journal of Social Science* artykuł podlega wstępnej weryfikacji przez redaktora tematycznego i redaktora statystycznego i następnie, po zaakceptowaniu, zostaje przekazany do recenzji. Każdy artykuł podlega recenzji przez dwóch niezależnych recenzentów (w załączeniu Formularz recenzencki). Proces recenzowania odbywa się anonimowo (*double-blind review process*). Recenzenci przekazują pisemną ocenę artykułu do Redaktora Naczelnego wraz z wnioskiem o dopuszczenie artykułu do publikacji lub jego odrzucenie. Redaktor Naczelny przekazuje autorowi/autorom ostateczną decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu artykułu wraz z opinią recenzentów. Artykuł przyjęty do publikacji podlega weryfikacji przez redaktora językowego. Autorzy przyjętych do publikacji artykułów będą proszeni o dokonanie ewentualnych korekt redakcyjnych przedłożonego artykułu.

Redakcja przeciwdziała nierzetelności naukowej, której przejawem jest „Ghostwriting” oraz „Guest authorship”. Autor zgłaszający manuskrypt obowiązany jest podać informacje wyszczególniające wkład pracy poszczególnych współautorów (kto jest autorem koncepcji pracy, metod, badań itp. wykorzystanych do przygotowania artykułu) lub złożyć deklarację, iż przedłożona przez niego praca jest jego oryginalnym dziełem. W przypadku gdy inna osoba wniosła istotny wkład w powstanie publikacji bez ujawniania swojego udziału jako jeden z autorów, jej wkład powinien być wyszczególniony w podziękowaniu zamieszczonym w artykule. Autor składający manuskrypt do recenzji powinien określić źródło finansowania badań teoretycznych i empirycznych wykorzystanych w składanym artykule (*financial disclosure*). Wszystkie przypadki nierzetelności naukowej i łamania zasad etyki obowiązującej w nauce będą demaskowane zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wersją referencyjną czasopisma jest wersja papierowa.

Wskazówki redakcyjne:

1) Redaktor tematyczny zatwierdza artykuły teoretyczne, doniesienia z badań empirycznych, przeglądy, raporty zgodne z teoretycznym profilem czasopisma. Wysłanie artykułu do redaktora tematycznego powinno być uważane za jednoznaczne z deklaracją, że artykuł ten nie był złożony do innego wydawcy. Otrzymane artykuły będą recenzowane i akceptowane do publikacji indywidualnie.

2) *Polish Journal of Social Science* jest otwarty na międzydyscyplinarną dyskusję dotyczącą szerokiego zakresu problemów społecznych (w tym: filozofia, pedagogika, psychologia, socjologia, nauki polityczne).

3) Każdy rękopis powinien spełniać następujące wymogi:

a. Powinien być przygotowany w formacie A4, w dwóch egzemplarzach (dodatkowo polscy autorzy proszeni są o przygotowanie 2 egzemplarzy rękopisu w JĘZYKU POLSKIM). Wymagana jest podwójna interlinia, druk jednostronny, czcionka *Times New Roman*, wielkość 12, maksymalnie 30 linii i 2000 znaków na stronę, margines 4 cm po lewej stronie. Zaleca się stosowanie stylu „normal”. Każdy rękopis powinien być wydrukowany w kolorystyce czarno-białej, prosimy o stosowanie dla grafik jedynie odcieni szarości. Artykuły i wynik badań empirycznych wraz z odnośnikami, bibliografią, rysunkami i tabelami nie powinny przekraczać 22 stron, a przeglądy nie powinny przekraczać 8 stron.

b. Wszystkie rękopisy powinny zawierać odpowiedni tytuł odnoszący się w sposób jasny do treści. Raporty z badań empirycznych powinny zawierać: wyraźnie wydzielone wprowadzenie, zastosowane metody badawcze, wyniki oraz dyskusję. Ponumerowane rysunki, tabele i bibliografia powinny być przygotowane oddzielnie i umieszczone na końcu rękopisu wraz ze wskazaniem miejsca, w którym powinny być umieszczone w tekście. Rękopis powinien zawierać streszczenie w języku angielskim i polskim zawierające około 120 słów, umieszczone na oddzielnej stronie, a także informację o Autorze: tytuł publikacji, nazwisko Autora, stopień naukowy, afiliację, adres do korespondencji, nr telefonu i faksu, adres e-mail.

c. Prace cytowane w tekście powinny być sporządzone w jednym formacie. Nazwisko powinno być podane jako pierwsze, następnie (w nawiasach) rok wydania np. (Bernie, Pietrulenicz, 1997). W przypadku publikacji w języku polskim obok tytułu oryginalnego w języku polskim

należy podać w nawiasie jego angielskie tłumaczenie. Każda pozycja w bibliografii powinna być umieszczona w porządku alfabetycznym na końcu artykułu, zgodnie z następującym przykładem:

Autor, A.A. (1999). *Tytuł pracy*. Miejsce wydania: Wydawca.

Autor, A.A., Autor, B.B. & Autor, C.C. (1999). *Tytuł artykułu*. *Tytuł Czasopisma*, xx, xxx-xxx.

Autor, A.A. (1999). *Tytuł artykułu*. W: A. Autor, B. Autor (red.). *Tytuł pracy*. Miejsce wydania: Wydawca.

Autor, A.A. (1999). *Tytuł pracy* [Title of work]. Miejsce wydania: Wydawca.

Cytowana bibliografia powinna być kompletna i sporządzona zgodnie z powyższym przykładem.

4) W przypadku zaakceptowania rękopisu do druku, powinien on zostać wysłany do autora celem dokonania korekty. Po korekcie autor, tak szybko jak to możliwe, powinien przesłać końcową wersję na płycie CD lub innym nośniku danych wraz z egzemplarzem drukowanym do Wydawcy.

Formularz recenzencki.

Redakcja
Polish Journal of Social Science

Recenzent: A B

Kod artykułu.....

Formularz Recenzji Artykułu

Zwracamy się z prośbą o recenzję artykułu, który wpłynął do Redakcji. Recenzja ta jest poufna. Proszę o ocenę według poniższego wzoru i przedstawienie szczegółowych, merytorycznych uwag na odwrocie lub dodatkowej kartce.

Z poważaniem,

Redaktor Naukowy *Polish Journal of Social Science*
Mieczysław Plopa

Recenzja dotyczy artykułu pod tytułem:

--

Opinia Recenzenta:

Kategoria oceny	Znakomite	Bardzo dobre	Dobre	Wystarczające	Niewystarczające
Ugruntowanie teoretyczne					
Klarowność wywodu					
Nowatorstwo/oryginalność					
Standardy metodologiczne					
Wartość informacyjna					

Ocena końcowa:

- tekst można przyjąć w obecnej postaci
- tekst nadaje się do publikacji pod warunkiem wprowadzenia zmian, poprawek lub uzupełnień, ale bez konieczności ponownego recenzowania
- tekst wymaga znacznych zmian i powinien być recenzowany ponownie
- tekst nie nadaje się do publikacji w „*Polish Journal of Social Science*”

Uwagi szczegółowe

(Prosimy na zwrócenie szczególnej uwagi na to, co:

- (1) wymaga koniecznych zmian;
- (2) jakie zmiany/uzupełnienia warto wprowadzić celem udoskonalenia ewentualnej publikacji)

Data i podpis Recenzenta